

**“ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA PERUSAHAAN SEBELUM DAN SESUDAH
MELAKUKAN MERGER DAN AKUISISI”**

**(Studi Kasus pada Perusahaan yang melakukan M&A yang terdaftar
di BEI Tahun 2012-2014)**

SKRIPSI

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk
Memperoleh gelar Sarjana Akuntansi
Pogram Studi Akuntansi



Heni Ifantara

NIM. 214132099

**PROGRAM SARJANA STRATA I
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
WIDYA GAMA LUMAJANG
2018**

“ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA PERUSAHAAN SEBELUM DAN SESUDAH MELAKUKAN MERGER DAN AKUISISI”

(Studi Kasus pada Perusahaan yang melakukan M&A yang terdaftar di BEI Tahun 2012-2014)

Abstrak

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah terdapat sebuah perbedaan kinerja perusahaan sebelum dan sesudah melakukan merger dan akuisisi yang diukur menggunakan rasio keuangan diantara rasio *Return on Equity* (ROE), *Return On Investment* (ROI), *Current Ratio*, *Debt to Equity Ratio* (DER) dan *Debt to Equity Ratio* (DAR). Jika terdapat perbedaan kinerja perusahaan sebelum dan sesudah melakukan merger dan akuisisi, maka dapat aktifitas merger dan akuisisi memang berpengaruh pada perkembangan sebuah perusahaan dari yang kecil menjadi besar. Penelitian ini dianalisis dengan menggunakan uji *Paired Sample T Test* untuk data yang berdistribusi normal dan uji *Wicoxon Signed Rank Test* untuk data yang bersifat tidak normal. Pengujian normalitas dalam penelitian ini menggunakan uji *kolmogorov smirnov*. Hasil uji menunjukkan adanya sebuah perbedaan kinerja perusahaan sebelum dan sesudah melakukan merger dan akuisisi yang diukur dengan menggunakan rasio keuangan. Untuk rasio ROE, ROI dan DAR hipotesis diterima karena nilai *sig* kurang dari 0,05. Sedangkan untuk rasio CR dan DER hipotesis ditolak karena nilai *sig* melebihi 0,05. pada rasio ROE hipotesis diterima karena signifikansi $0,03 < 0,05$ atau 3%. Pada rasio ROI hipotesis juga diterima karena signifikansi $0,00 < 0,05$ atau 0%. Sedangkan untuk rasio lancar atau CR hipotesis ditolak karena signifikansi $0,98 > 0,05$ yang artinya bertolak belakang dengan teori yang menyatakan bahwa nilai *sig* harus kurang dari 0,05 (5%). Hasil selanjutnya pada rasio DER hipotesis juga ditolak karena nilai signifikansi $0,24 > 0,05$ atau 2,4% sedangkan untuk rasio DAR hipotesis diterima karena signifikansi $0,02 < 0,05$ atau sama dengan 2%. Dari kelima rasio tersebut, 3 rasio mengalami perbedaan sebelum dan sesudah melakukan merger dan akuisisi dan 2 rasio tidak mengalami perbedaan kinerja sebelum dan sesudah melakukan merger dan akuisisi.

Kata kunci : Merger, Akuisisi, Rasio Keuangan dan Kinerja Perusahaan

Abstract

The purpose of this research is to know whether there is a difference of company performance before and after merger and acquisition which measured using financial ratios between Return on Equity (ROE), Return On Investment (ROI), Current Ratio, Debt to Equity Ratio (DER) and Debt to Equity Ratio (DAR). If there are differences in corporate performance before and after mergers and acquisitions, then merger and acquisition activity does affect the development of a company from small to large. This study was analyzed using Paired Sampe T Test for normal distributed data and Wicoxon Signed Rank Test for abnormal data. Normality test in this research using kolmogorov smirnov test. The test results show the existence of a difference of company performance before and after conducting merger and acquisition which measured by using financial ratios. For ROE ratios, ROI and DAR hypotheses are accepted because the sig value is less than 0.05. As for the ratio of CR and DER the hypothesis is rejected because the sig value exceeds 0.05. on the hypothesis ROE ratio is accepted because of the significance of $0.03 < 0.05$ or 3%. In the ROI ratio the hypothesis is also accepted because of the significance of $0.00 < 0.05$ or 0%. As for the current ratio or CR hypothesis is rejected because of the significance of $0.98 > 0.05$ which means contrary to the theory that the sig value must be less than 0.05 (5%). The subsequent results on the hypothesis DER ratio were also rejected because of the significance value of $0.24 > 0.05$ or 2.4% while for the DAR ratio the hypothesis was accepted because of the significance of $0.02 < 0.05$ or equal to 2%. Of the five ratios, 3 ratios experienced differences before and after mergers and acquisitions and 2 ratios did not experience performance differences before and after mergers and acquisitions.

Keywords: Mergers, Acquisitions, Financial Ratios and Corporate Performance